

PRUEBA 2

Teoría de Elementos Finitos (408634).

Martes, 19 de Diciembre de 2006

Prof. Gabriel N. Gatica.

1. Sea $\Omega :=]a, b[$ y para cada $n \in \mathbf{N}$ introduzca una partición

$$a = x_0 < x_1 < \cdots < x_{n-1} < x_n = b.$$

Además, denote $h := \max \left\{ x_j - x_{j-1} : j \in \{1, 2, \dots, n\} \right\}$, defina el espacio

$$V_h := \left\{ v \in L^2(\Omega) : v|_{[x_{j-1}, x_j]} \in \mathbf{P}_0([x_{j-1}, x_j]) \quad \forall j \in \{1, 2, \dots, n\} \right\},$$

y considere el operador $\Pi_h : L^2(\Omega) \rightarrow V_h$ que a cada $v \in L^2(\Omega)$ le asigna su mejor aproximación $\Pi_h(v) \in V_h$ con respecto al producto escalar de $L^2(\Omega)$. Demuestre que existe una constante $C > 0$, independiente de n y de h , tal que

$$\|v - \Pi_h(v)\|_{L^2(\Omega)} \leq Ch |v|_{H^1(\Omega)} \quad \forall v \in H^1(\Omega).$$

(15 PUNTOS)

2. Sean $\hat{K} = [0, 1]$, $K = [x_{j-1}, x_j]$, $h_j := x_j - x_{j-1} > 0$, y considere la aplicación afín $F : \hat{K} \rightarrow K$ definida por

$$F(\hat{x}) = h_j \hat{x} + x_{j-1} \quad \forall \hat{x} \in \hat{K}.$$

- (a) Dado un entero $r \geq 0$, demuestre que $v \in H^r(K)$ sí y sólo sí $\hat{v} := v \circ F \in H^r(\hat{K})$, y en tal caso pruebe que

$$|\hat{v}|_{H^r(\hat{K})} = h_j^{r-1/2} |v|_{H^r(K)}.$$

- (b) Sean m, k enteros tal que $0 \leq m \leq k + 1$, y sea $\hat{\Pi} \in \mathcal{L}(H^{k+1}(\hat{K}), H^m(\hat{K}))$ tal que $\hat{\Pi}\hat{p} = \hat{p} \quad \forall \hat{p} \in \mathbf{P}_k$, donde \mathbf{P}_k es el espacio de polinomios de grado $\leq k$. Además, sea Π el operador definido por

$$\Pi v = (\hat{\Pi}\hat{v}) \circ F^{-1} \quad \forall v \in H^{k+1}(K).$$

Demuestre que existe $C > 0$, que depende sólo de \hat{K} y $\hat{\Pi}$, tal que

$$\|v - \Pi v\|_{H^m(K)} \leq C h_j^{k+1-m} |v|_{H^{k+1}(K)}.$$

(15 PUNTOS)

3. Sea Ω un dominio poligonal convexo de \mathbf{R}^2 con frontera Γ , y dado $f \in L^2(\Omega)$, considere la ecuación de Helmholtz con datos de Dirichlet:

$$\Delta u + u = f \quad \text{en } \Omega, \quad u = 0 \quad \text{en } \Gamma. \quad (1)$$

- i) Introduzca la incógnita auxiliar $\boldsymbol{\sigma} := \nabla u$ en Ω y pruebe que una formulación variacional mixta de (1) se reduce a: Hallar $\boldsymbol{\sigma} \in H(\text{div}; \Omega)$ tal que

$$\int_{\Omega} \boldsymbol{\sigma} \cdot \boldsymbol{\tau} - \int_{\Omega} \text{div}(\boldsymbol{\sigma}) \text{div}(\boldsymbol{\tau}) = - \int_{\Omega} f \text{div}(\boldsymbol{\tau}) \quad \forall \boldsymbol{\tau} \in H(\text{div}; \Omega). \quad (2)$$

- ii) Defina el operador $P : H(\text{div}; \Omega) \rightarrow [L^2(\Omega)]^2$ que a cada $\boldsymbol{\tau} \in H(\text{div}; \Omega)$ le asigna $P(\boldsymbol{\tau}) := \nabla z$, donde $z \in H_0^1(\Omega)$ es la única solución del problema de valores de contorno: $\Delta z = \text{div}(\boldsymbol{\tau})$ en Ω , $z = 0$ en Γ . Pruebe que P es compacto y que $H(\text{div}; \Omega) = P(H(\text{div}; \Omega)) \oplus (I - P)(H(\text{div}; \Omega))$.
- iii) Utilice la descomposición anterior de $H(\text{div}; \Omega)$ para demostrar que (2) se reduce, equivalentemente, a: Hallar $\boldsymbol{\sigma} \in H(\text{div}; \Omega)$ tal que

$$A(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\tau}) + K(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\tau}) = F(\boldsymbol{\tau}) \quad \forall \boldsymbol{\tau} \in H(\text{div}; \Omega), \quad (3)$$

donde A y B son formas bilineales acotadas cuyos operadores inducidos $\mathbf{A} : H(\text{div}; \Omega) \rightarrow H(\text{div}; \Omega)$ y $\mathbf{K} : H(\text{div}; \Omega) \rightarrow H(\text{div}; \Omega)$ son biyectivo y compacto, respectivamente, y F es el funcional dado a la derecha de (2).

IND. Defina el operador $S(\boldsymbol{\tau}) := (I - 2P)(\boldsymbol{\tau})$ y considere la expresión $A(\boldsymbol{\tau}, S(\boldsymbol{\tau}))$ para probar que A satisface las condiciones inf-sup continuas.

(15 PUNTOS)

4. i) Sea $\{H_h\}_{h>0}$ una familia de subespacios de dimensión finita de $H(\text{div}; \Omega)$ tal que $\lim_{h \rightarrow 0} \text{dist}(\boldsymbol{\tau}, H_h) = 0$ para todo $\boldsymbol{\tau} \in H(\text{div}; \Omega)$, y considere el esquema de Galerkin perturbado: Hallar $\boldsymbol{\sigma}_h \in H_h$ tal que

$$A(\boldsymbol{\sigma}_h, \boldsymbol{\tau}_h) = F(\boldsymbol{\tau}_h) \quad \forall \boldsymbol{\tau}_h \in H_h. \quad (4)$$

Suponga que existen operadores lineales $\mathcal{E}_h : [H^1(\Omega)]^2 \rightarrow H_h$ tales que

$$\text{div}(\mathcal{E}_h P(\boldsymbol{\tau}_h)) = \text{div}(\boldsymbol{\tau}_h) \quad \forall \boldsymbol{\tau}_h \in H_h,$$

y

$$\|\boldsymbol{\tau} - \mathcal{E}_h(\boldsymbol{\tau})\|_{[L^2(\Omega)]^2} \leq Ch \|\boldsymbol{\tau}\|_{[H^1(\Omega)]^2} \quad \forall \boldsymbol{\tau} \in [H^1(\Omega)]^2.$$

Demuestre que existe $h_0 > 0$ tal que $\forall h \leq h_0$ el problema (4) tiene solución única, la cual es estable y convergente con constantes independientes de h .

IND. Defina el operador $S_h(\boldsymbol{\tau}) := (I - 2\mathcal{E}_h P)(\boldsymbol{\tau}_h)$ y considere la expresión $A(\boldsymbol{\tau}, S_h(\boldsymbol{\tau})) = A(\boldsymbol{\tau}, S(\boldsymbol{\tau})) - A(\boldsymbol{\tau}, S(\boldsymbol{\tau}) - S_h(\boldsymbol{\tau}))$ para probar que A satisface las condiciones inf-sup discretas.

- ii) Qué se puede decir del esquema de Galerkin respectivo para (3)?

(20 PUNTOS)

5. Sea Ω un abierto acotado de \mathbf{R}^2 con frontera Γ de clase $C^{0,1}$. El objetivo de este problema es demostrar que

$$\|\mathbf{e}(\mathbf{v})\|_{[L^2(\Omega)]^{2 \times 2}}^2 \geq \frac{1}{2} |\mathbf{v}|_{[H^1(\Omega)]^2}^2 \quad \forall \mathbf{v} \in [H_0^1(\Omega)]^2, \quad (5)$$

donde $\mathbf{e}(\mathbf{v}) := \frac{1}{2} \{ \nabla \mathbf{v} + (\nabla \mathbf{v})^t \}$. Para tal efecto, proceda como sigue.

- i) Dados $\boldsymbol{\sigma} := (\sigma_{ij})$ y $\boldsymbol{\tau} := (\tau_{ij})$ en $\mathbf{R}^{2 \times 2}$, se define el producto tensorial

$$\boldsymbol{\sigma} : \boldsymbol{\tau} := \sum_{i,j=1}^2 \sigma_{ij} \tau_{ij} \quad \text{y se introducen los subespacios}$$

$$\mathbf{R}_{sim}^{2 \times 2} := \{ \boldsymbol{\tau} \in \mathbf{R}^{2 \times 2} : \boldsymbol{\tau}^t = \boldsymbol{\tau} \} \quad \text{y} \quad \mathbf{R}_{asim}^{2 \times 2} := \{ \boldsymbol{\tau} \in \mathbf{R}^{2 \times 2} : \boldsymbol{\tau}^t = -\boldsymbol{\tau} \}.$$

Pruebe que $\boldsymbol{\sigma} : \boldsymbol{\tau} = 0 \quad \forall \boldsymbol{\sigma} \in \mathbf{R}_{sim}^{2 \times 2}, \quad \forall \boldsymbol{\tau} \in \mathbf{R}_{asim}^{2 \times 2}$.

- ii) Note que $\nabla \mathbf{v} = \mathbf{e}(\mathbf{v}) + \mathbf{w}(\mathbf{v})$, con $\mathbf{w}(\mathbf{v}) := \frac{1}{2} \{ \nabla \mathbf{v} - (\nabla \mathbf{v})^t \}$, y recuerde que $\|\boldsymbol{\tau}\|_{[L^2(\Omega)]^{2 \times 2}}^2 = \int_{\Omega} \boldsymbol{\tau} : \boldsymbol{\tau} \quad \forall \boldsymbol{\tau} \in [L^2(\Omega)]^{2 \times 2}$, para probar que

$$\|\mathbf{e}(\mathbf{v})\|_{[L^2(\Omega)]^{2 \times 2}}^2 - \|\mathbf{w}(\mathbf{v})\|_{[L^2(\Omega)]^{2 \times 2}}^2 = \int_{\Omega} \nabla \mathbf{v} : (\nabla \mathbf{v})^t$$

y

$$\|\mathbf{e}(\mathbf{v})\|_{[L^2(\Omega)]^{2 \times 2}}^2 + \|\mathbf{w}(\mathbf{v})\|_{[L^2(\Omega)]^{2 \times 2}}^2 = \int_{\Omega} \nabla \mathbf{v} : \nabla \mathbf{v}.$$

- iii) Deduzca la identidad $\nabla \mathbf{v} : (\nabla \mathbf{v})^t = \operatorname{div} \{ \nabla \mathbf{v} \mathbf{v} - \operatorname{div}(\mathbf{v}) \mathbf{v} \} + (\operatorname{div}(\mathbf{v}))^2$ y concluya la desigualdad (5).

(15 PUNTOS)

6. Sea Ω un abierto acotado de \mathbf{R}^2 con frontera Γ poligonal y sea $\mathbf{f} \in [L^2(\Omega)]^2$. El problema de elasticidad lineal plana asociado a un sólido que ocupa Ω , y que está sometido a la fuerza \mathbf{f} , consiste en encontrar el desplazamiento \mathbf{u} tal que:

$$\operatorname{div} \{ \lambda \operatorname{tr} \mathbf{e}(\mathbf{u}) \mathbf{I} + 2\mu \mathbf{e}(\mathbf{u}) \} = -\mathbf{f} \quad \text{en } \Omega \quad \text{y} \quad \mathbf{u} = \mathbf{0} \quad \text{on } \Gamma, \quad (6)$$

donde $\lambda, \mu > 0$ son las constantes de Lamé, tr denota el operador de trazas matricial, $\mathbf{e}(\mathbf{u})$ es el tensor de deformaciones (definido en el problema anterior), e \mathbf{I} es la matriz identidad de $\mathbf{R}^{2 \times 2}$. Demuestre que la formulación variacional de (6) se reduce a: Hallar $\mathbf{u} \in [H_0^1(\Omega)]^2$ tal que

$$\int_{\Omega} \{ \lambda \operatorname{div}(\mathbf{u}) \operatorname{div}(\mathbf{v}) + 2\mu \mathbf{e}(\mathbf{u}) : \mathbf{e}(\mathbf{v}) \} = \int_{\Omega} \mathbf{f} \cdot \mathbf{v} \quad \forall \mathbf{v} \in [H_0^1(\Omega)]^2,$$

y pruebe que ella tiene solución única, la cual depende continuamente del dato \mathbf{f} . Utilice triángulos de tipo (1) para definir detalladamente un esquema de Galerkin asociado, pruebe que tiene solución única, establezca su convergencia e indique la razón de convergencia respectiva.

(20 PUNTOS)

GGP/ggp